



Un modelo socioeconómico solidario y perdurable

En este número http://attac-info@blogspot.com/

Mundo

POR UN MODELO SOCIOECONÓMICO SOLIDARIO Y PERDURABLE Sin duda lo más difícil de pensar para un político es que la naturaleza no tiene necesidad de nosotros, a pesar de que nosotros tenemos una necesidad absoluta de ella

EL MUNDO SE HA GLOBALIZADO Y SUS PROBLEMAS TAMBIÉN. Como consecuencia de los desajustes sociales en diversas latitudes, el mejor pensamiento de la Edad Moderna está, de hecho, fracturado y se ha impuesto a gran escala un materialismo vulgar y ramplón, contrario a los valores singulares de la humanidad

¡PATENTE REVOCADA! El monopolio de Monsanto anulado en Munich más vale tarde que nunca La Oficina Europea de Patentes (EPO) puso un alto a la avaricia corporativa de Monsanto el pasado 3 de mayo, al revocar su patente total sobre los frijoles de soya genéticamente modificados (EP0301749), una patente sin precedentes por su increíblemente enorme alcance.

CAMPAÑA MUNDIAL PARA UNA PROFUNDA REFORMA DEL SISTEMA DE INSTITUCIONES INTERNACIONALES". Construir un sistema de instituciones internacionales efectivo, democrático y capaz de afrontar los retos del nuevo siglo, permitiendo la implementación de políticas transformadoras de la realidad actual.

INCOHERENCIAS si los técnicos y los científicos aún no consiguen ponerse de acuerdo sobre los posibles impactos y las consecuencias sociales y ambientales de una producción masiva de carburantes provenientes de la agricultura, ¿por qué razón la dirigencia política que poco sabe del tema más allá de lo que informan los prospectos de las empresas, los promueve activamente?

SE INTENSIFICA EL DEBATE Los alimentos son convertidos en energéticos para viabilizar la irracionalidad de una civilización que, para sostener la riqueza y los privilegios de unos pocos, incurre en un brutal ataque al medio ambiente y a las condiciones ecológicas que posibilitaron la aparición de vida en la Tierra. Leer en http://attac-info.blogspot.com/

Latinoamérica

CAMPAÑA CONTINENTAL CONTRA EL ALCA. VI Encuentro Hemisférico de Lucha contra los TLCs y por la Integración de los Pueblos, La Habana, 5 de mayo de 2007. Ha concluido el VI Encuentro Hemisférico en momentos en que, para bien de nuestros pueblos, en el continente continúan fortaleciéndose nuevas y mejores condiciones para superar la oscura etapa del neoliberalismo y los planes hegemónicos del imperialismo norteamericano

LA MALA IMAGEN DE CHILE EN AMÉRICA LATINA La situación ha cambiado. Los chilenos tuvimos siempre la percepción de tener amigos en todo el mundo y, en especial, en América Latina. La encuesta que realiza en 18 países la Corporación Latinobarómetro nos señala como uno de los cinco países "menos amigos" del Continente, en circunstancia que hasta 1998 estábamos entre los siete más amistosos

Attac

RESISTIR Y PROPONER Comunicado de Attac del 6 de mayo de 2007 La elección de Nicolas Sarkozy como Presidente de Francia marca, por más de una razón, un importante giro en la vida política francesa.

FESTIATTAC 2007: 2º Festival Internacional de la Participación el 19 de mayo en el Parque de la 'España Industrial de Barcelona (España).

Mundo

POR UN MODELO SOCIOECONÓMICO SOLIDARIO Y PERDURABLE

Susan George

Los análisis y las predicciones de los ecologistas y de los altemundialistas han quedado demostrados continuamente por los hechos. Ya nadie se atreve a negar la realidad del cambio climático y del efecto invernadero, de la crisis del petróleo, del impacto deletéreo del hombre sobre el planeta. Todo el mundo sabe que el agua dulce se está convirtiendo en un recurso escaso y que la agricultura intensiva mina los suelos sin que, por otra parte, consiga alimentar a todos los que sufren hambre. Centenares de estudios de caso demuestran que la deuda de los países pobres funciona como un neocolonialismo, grava cualquier posibilidad de desarrollo sostenible y contribuye a arrojar a las carreteras y a los mares a centenares de miles de emigrantes que ya no pueden encontrar los medios de vivir decentemente en sus países. En cuanto a las empresas transnacionales, escapan cada vez más a cualquier tipo de control, comprendido el fiscal, e invierten donde quieren, cuando quieren y para producir y vender lo que quieren.

Y sin embargo, cuando llega el momento de la decisión política estos análisis y estos hechos se olvidan. Las cuestiones vitales de las que hablan los autores de esta parte de La Otra Campaña – energía, deuda, agua, agricultura, empresas transnacionales – no son tratadas o lo son a penas por los políticos, atrapados por una especie de parálisis. El medio ambiente siempre queda relegado a un ministerio aparte, sin gran influencia; la legislación no refleja ni la gravedad del momento ni la urgencia del cambio. ¿Por qué? Sin duda porque el neoliberalismo, o la "mundialización neoliberal", es decir, la etapa del capitalismo mundial en la cual nos encontramos actualmente sumergidos, no desea ningún cambio que pueda perjudicar su avance.

Cualquier persona progresista que no tenga permanentemente en cuenta este simple hecho se arriesga a no comprender nada de la naturaleza de su lucha. A pesar de que sus propuestas serían esencialmente correctas si fueren adoptadas esto no significa que vayan a serlo: el adversario es muy real, muy poderoso y no lo quiere.

Incluso en las organizaciones progresistas militantes estas cuestiones son frecuentemente relegadas o se remiten a los especialistas. A pesar de que desde un punto de vista intelectual sus peligros son conocidos, el "crecimiento" mantiene un lugar preeminente; los recursos naturales son tratados de facto como inagotables, el mundo de los negocios, sobre todo si se trata del internacional, es intocable. No se trata exclusivamente de un problema francés, lejos de esto – pero hay que reconocer que Francia ha quedado atrasada en todos estos aspectos.

Y sin embargo cualquiera que aborde la noción de "sostenibilidad" debe reconocer de entrada que el medio ambiente lo engloba todo; es la esfera que envuelve a todo el resto. La economía está incluida en la ecología y no al contrario, como pone de relieve la etimología: el oikos es el campo, el conjunto que hay que gestionar [en nuestro caso es la tierra]. Para esta gestión existe un conjunto de reglas, el nomos, que constituye la "eco-nomía". Pero es el logos que encontramos en "eco-logía" el que ofrece el sentido y la razón profunda de esta gestión. Como decía San Juan, "Al principio existía el logos" que con frecuencia se traduce por "el Verbo". No hay necesidad de ser creyente para ver que la razón profunda engloba, dicta y justifica las reglas de gestión, que el planeta es superior, en todos los sentidos de la palabra, a las reglas de la gestión.

Entonces ¿por qué incorporar la deuda del Sur y las empresas transnacionales a este apartado que concierne a un mundo solidario y sostenible? No forman ellas parte precisamente del campo subalterno del nomos? Aparte del hecho de que por su naturaleza actúan a priori contra toda posibilidad de solidaridad con el sur del planeta, pertenencen de pleno derecho a este campo, puesto que se encuentran entre los más fuerte adversarios de una preferencia por el logos. En tanto que la deuda no sea abolida, en tanto las empresas a la búsqueda de la privatización de todas las necesidades humanas no sean puestas bajo tutela política y ciudadana, este campo se gestionará contra-sentido, al servicio únicamente del máximo beneficio y del corto plazo.

Sin duda lo más difícil de pensar para un político es que la naturaleza no tiene necesidad de nosotros, a pesar de que nosotros tenemos una necesidad absoluta de ella. En términos de evolución con frecuencia no somos más que parásitos, una especie que toma muchos más recursos de los que le corresponden, dejando cada vez menos para otras especies. La naturaleza nos lo hace ver de muchas maneras: el planeta no es infinito y el crecimiento tampoco puede serlo. [1]

Y sin embargo todo esto está lejos, muy lejos de la política. Seguramente no pasará nada – especialmente durante mi mandato – y la prueba de ello ¿no es cierto? es que lo peor todavía no ha llegado. El hombre es trágicamente y naturalmente antropocéntrico..... Sin embargo, el primer deber de un político [o de un ciudadano] es ser pesimista, temer lo peor y repensar radicalmente nuestra relación con la naturaleza, los demás seres vivientes y los demás hombres que tienen derecho, como nosotros, a su parte de subsistencia, de dignidad y también de felicidad.

Francia que se vanagloria de ser el "país de los derechos humanos" podría también reconocer que la deuda los viola a diario. Si el Africa subsahariana continua gastando 25.000$ por minuto, únicamente por el servicio de la deuda, es imposible concebir que ello no vaya en detrimento de la sanidad, de la educación, del alojamiento, de la alimentación y del agua potable, etc. – en resumen de una vida digna para todos.

Si las empresas transnacionales pagan cada vez menos impuestos y contribuyen cada vez menos a los presupuestos nacionales de países como Francia – hechos estadísticamente comprobados por los estudios de la OCDE, entre otros – no hay que concluír que ya es hora de instaurar un impuesto unitario y planetario sobre sus beneficios? Es algo técnicamente posible pero políticamente continua siendo tabú. Y entre tanto ¿por qué no un régimen fiscal que grave menos al trabajo o al consumo y más al despilfarro, la contaminación y los gases de efecto invernadero? Antes pedíamos la imaginación al poder. Ahora nos contentaríamos con la razón. Nos jugamos en ello el futuro si es que todavía esperamos un futuro.

Nota: [1] "Para creer que algo puede crecer sin límite o bien hay que estar loco o ser economista", dejó escrito el desaparecido Kenneth Boulding.
Susan George es Presidenta del consejo del Instituto Transnacional.
Traducción para www.sinpermiso.info: Anna Maria Garriga Tarrés

EL MUNDO SE HA GLOBALIZADO Y SUS PROBLEMAS TAMBIÉN

Armando Hart Dávalos

Como consecuencia de los desajustes sociales en diversas latitudes, el mejor pensamiento de la Edad Moderna está, de hecho, fracturado y se ha impuesto a gran escala un materialismo vulgar y ramplón, contrario a los valores singulares de la humanidad, cuestionador de los paradigmas éticos y que lesiona los principios políticos y jurídicos del occidente civilizado. El pragmatismo y su hermano gemelo el pensamiento tecnocrático, fragmentan las diversas categorías de la vida social, sitúan sus variados contenidos en departamentos estancos, obstruyen sus vasos comunicantes, que le dan el más profundo valor humano y social a la cultura. La agudización creciente de estos antagonismos, genera conflictos, amenaza la paz y pone en peligro la existencia humana. Están afectando seriamente nuestra atmósfera y la naturaleza, que ha servido de cuna a la humanidad y a su desarrollo.

La civilización tecnológica y científica de la llamada postmodernidad, no deja otra alternativa que retomar y recrear la mejor tradición humanista de la Edad Moderna, es decir, enriqueciéndola con las exigencias de los nuevos tiempos para oponerla a los peores instintos egoístas que subsisten en la conciencia y subconciencia humana. José Martí decía que los hombres llevábamos una fiera dentro, pero que éramos individuos excelentes que podíamos ponerle riendas a la fiera; las riendas están en la cultura.

El mundo se ha globalizado y sus problemas también. No se trata ya de salvar a una comunidad aislada, sino a la humanidad toda. La nueva civilización tecnológica no es compatible con el desorden jurídico, las diferencias de desarrollo económico, social y cultural, con los desajustes ecológicos, el racismo, el hegemonismo y con la "fascinación" a ultranza que impone el lenguaje subliminal y empobrecedor de los medios de comunicación.

La degradación ética está en la esencia del drama. Las dos revoluciones científico-técnicas más importantes de los últimos tiempos, la informática y la mediática, fueron empleadas para producir el espectáculo de guerras reales, las cuales pueden verse desde los hogares por televisión, como quien disfruta de una alegre comedia o de un apacible programa de recetas de cocina. La biotecnología y la ingeniería genética, una tercera revolución, al servicio de los intereses creados, puede acabar cumpliendo la pesadilla de Orwell: sociedades de zombis manipulados para la producción y el consumo. La corrupción de las costumbres y los consorcios de la droga marcan la impronta de la vida cotidiana en muchos países desarrollados, y para mayor escarnio se le achaca toda la responsabilidad de esta última a las zonas pobres productoras de la materia prima.

El más vasto proyecto de liberación humana emprendido en el siglo XX sufrió un colapso. Las causas esenciales de su fracaso tienen fundamentos culturales, la subestimación de los factores subjetivos y su tratamiento anticultural, se hallan en la médula de los grandes errores cometidos. Esto en las condiciones de sociedades que habían colectivizado las fundamentales riquezas, generó el inmovilismo, la inacción, la superficialidad y acabaron exaltándose los peores rasgos en el sustrato sociocultural de aquellos países. Así perdió toda realidad el llamado "socialismo real". Pero lo que se derrumbó no sólo fue el campo socialista, sino el sistema de relaciones políticas vigente a escala internacional en la segunda mitad del siglo XX.

José Martí caracterizó el desafío que aún hoy tiene vigencia. La contradicción, dijo, no está entre civilización y barbarie, sino entre falsa erudición y naturaleza. Así la cultura cuando se corresponde con intentos de dominación es falsa erudición y por consiguiente agrede a la propia naturaleza, y en cambio cuando se identifica con el ideal de liberación, se revela como una segunda naturaleza genuinamente humana.

Aceptamos el desafío impuesto por las actuales relaciones económicas internacionales, pero ello presupone principios éticos y culturales sobre el fundamento de lo enunciado por el Benemérito de América, Don Benito Juárez, cuando afirmó: "El respeto al derecho ajeno es la paz". Sólo así defenderemos a la humanidad de la debacle, a los pobres de la miseria y a la tierra misma del desastre ecológico denunciado por la comunidad científica internacional. La única forma de contribuir a la paz de manera estable y duradera, consiste en situar la bandera de la democracia, el respeto a los valores universales de la cultura y a los principios del sistema de derecho internacional en el centro de nuestro empeño.

¡PATENTE REVOCADA!

El monopolio de Monsanto anulado en Munich
Más vale tarde que nunca

La Oficina Europea de Patentes (EPO) puso un alto a la avaricia corporativa de Monsanto el pasado 3 de mayo, al revocar su patente total sobre los frijoles de soya genéticamente modificados (EP0301749), una patente sin precedentes por su increíblemente enorme alcance. El Grupo ETC, organización de la sociedad civil con sede en Canadá, ganó la batalla legal contra Monsanto después de 13 años, contra una patente de especie sobre los frijoles de soya, cuando la EPO sentenció que la patente no era nueva o suficiente (es decir, el paso inventivo argumentado no era lo suficientemente claro o contundente para que un especialista pudiera reproduciro). La demanda contra la patente estuvo respaldada por Greenpeace y por la red europea No Patents on Life. La Dra. Ricarda Steinbrecher de Econexus, con sede en Reino Unido, se unió al equipo contra la patente como experto científico.

La patente fue vigorosamente cuestionada por la misma Monsanto, hasta que la compañía adquirió a la empresa que originalmente la poseía, Agracetus, en 1996. La tecnología descrita en la patente ahora revocada se utilizó junto con otras patentes del portafolio de Monsanto, para lograr el control del 90% del mercado de soya transgénica. (Para mayor información, ver el comunicado del Grupo ETC "Patente de Monsanto sobre soya cuestionada legalmente en Munich", del 1 de mayo de 2007 /upload/publication/624/01/nws-rlse-monsanto-cuestionado1may07.pdf

"Es vergonzoso que la Oficina Europea de Patentes tardara 13 años en anular la patente inmoral de Monsanto, que fue revocada en última instancia con argumentos técnicos. Aunque estamos tranquilos porque esta patente de especie, sobre todos los frijoles de soya transgénica -tanto semillas como plantas- fue proscrita, el que tardara más de una década demuestra lo inservible del sistema de patentes. ¡Esta patente iba a expirar igualmente dentro de un año!", dijo Hope Shand, que representó al Grupo ETC en Munich.

"Es particularmente satisfactorio" dijo Shand, "que los propios argumentos que Monsanto esgrimió en 1994 contra la patente fueran la clave para lograr su anulación." Uno de los científicos de alto nivel de Monsanto dio testimonio en 1994 de que el proceso de ingeniería genética descrito en la patente era insuficiente para permitir a un especialista que lo pudiera replicar, un criterio necesario para la patentabilidad.

El Grupo ETC, que entablo una demanda legal contra la patente en 12994 (cuando era RAFI) estuvo representado en Munich por el inglés Daniel Alexander, abogado de instancias superiores, y por Tim Roberts, abogado especialista en patentes, de Brookes Batchellor, LLP.
Según Tim Roberts, "es muy satisfactorio que el Buró Europeo de Apelaciones revocó esta patente por completo. Esta decisión es un

mensaje para los propietarios (de patentes) codiciosos, pues no se debe reclamar aquello a lo que no tenemos derecho."

Experto en patentes, el Dr. Christoph Then de Greenpeace comentó también sobre el resultado de la audiencia del 3 de mayo: "La decisión de la EPO de descartar la patente tendrá implicaciones para Monsanto y para la propia EPO. Ya se demostró que la Oficina de Patentes está otorgando patentes que cubren amplios sectores de la diversidad agrícola sin un paso inventivo verdadero que las respalde", afirmó.

Ruth Tippe de la red europea No Patents on Life asegura que "es un paso importante contra las patentes sobre semillas porque demuestra que la sociedad civil mantendrá la lucha y en última instancia puede triunfar contra poderosas multinacionales."

Según la Dra. Richarda Steinbrecher de Econexus, "La patente de Monsanto no podía sobrevivir por sus propios méritos científicos. Era una patente totalmente mal planteada, tanto desde el punto de vista moral como técnico."

La multinacional Syngenta también argumentó el 3 de mayo contra la patente. Si bien la pericia técnica de sus expertos pudo contribuir a la revocación de la patente, la sociedad civil considera cínica su participación en la audiencia. En enero de 2005, el Grupo ETC informó de tres solicitudes de patentes de Syngenta que también pretendían cubrir un espectro amplísimo de diversidad genética, sobre secuencias que abarcaban al menos 40 especies. A pesar de que Syngenta dijo que abandonaría la lucha legal para validar sus patentes, las tres solicitudes parecen estar activas en la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. (Ver el Communiqué de ETC "Syngenta, ¿Gigante Genómico?" de enero/febrero de 2005, en /upload/publication/74/01/syngentacom86_esp.pdf

Esta no es la primera batalla que gana el Grupo ETC contra patentes sobre especies. Otra patente de Agracetus, otorgada por la Oficina de Patentes y Marcas Registradas de Estados Unidos en 1992, que reclamaba todas las variedades de algodón transgénico, fue revocada en India y en Estados Unidos también en 1994.

Sin embargo existen otras patentes de gran alcance y sumamente injustas que deben revocarse. Está la demanda legal contra la patente sobre el frijol Enola, US No. 5 894 079, otorgada sobre un frijol amarillo genéticamente idéntico a una antigua variedad mexicana, Esta demanda lleva ya siete años. (Consulte el Genotipo del Grupo ETC "¿Qué pasó con la patente del frijol Enola?", del 21 de diciembre de 2005, en /upload/publication/40/01/whateverenolaspa.pdf www.etcgroup.org

MANIFIESTO PARA LA PROFUNDA REFORMA DEL SISTEMA DE INSTITUCIONES INTERNACIONALES

Nosotros, ciudadanos y ciudadanas del mundo, decididos a preservar a las generaciones futuras de la guerra, la pobreza, la injusticia, la uniformización cultural y la degradación ambiental,

CONSTATAMOS la especial gravedad de los problemas y desafíos de la humanidad y, en concreto, que:

- el proceso de globalización aumenta la interdependencia y complejidad de los problemas mundiales y la brecha entre ricos y pobres
- el debilitamiento y la marginación del sistema de instituciones internacionales en cuestiones de paz y seguridad ha conducido al uso unilateral de la fuerza en los últimos acontecimientos bélicos (Irak,…).

En este contexto, los ciudadanos y ciudadanas proclamamos que un mundo más justo es posible y reclamamos nuestro derecho democrático a participar en las decisiones globales que afectan cada día nuestras vidas. Por todo ello

PROPONEMOS una reforma profunda del sistema de instituciones internacionales que garantice:

- la gobernabilidad democrática de la globalización para contribuir a la solución de los gravesproblemas y desafíos del mundo
- la eliminación de la pobreza y la promoción de un desarrollo solidario más equitativo y plenamente respetuoso con la diversidad cultural, natural y de género
- la paz y la seguridad mundial, que comprendan la seguridad humana y medioambiental, basadas en la justicia y la libertad
- la existencia de mecanismos de representación directa y participación de los ciudadanos del mundo y las organizaciones de la sociedad civil en los procesos de decisión global.

Para todo ello deben reforzarse y democratizarse las NNUU poniéndolas en el centro de un sistema de instituciones internacionales democrático, coherente, responsable y eficaz. En concreto, democratizando la composición y toma de decisiones de los órganos y agencias de NNUU de forma que se logre su funcionamiento efectivo y democrático, y reformando e incluyendo en su seno todas las otras organizaciones multilaterales globales (FMI, BM, OMC, etc.). Para alcanzar estos objetivos,

PROMOVEMOS un proceso de:

- Movilización de la ciudadanía mundial, basada, por ejemplo, en la adhesión de ciudadanos y organizaciones del mundo a este manifiesto que, a modo de "Iniciativa legislativa ciudadana mundial", se eleve a la consideración de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

...

En nombre del Secretariado Ad Hoc de la Campaña y del "Foro Mundial de Redes de la Sociedad Civil - UBUNTU", de su comité organizador y de todos los promotores de la Campaña y en especial de Federico Mayor Zaragoza (ex director general de la UNESCO), me gustaría invitar a su organización a sumarse a la Campaña como promotora de la misma. Sumarse a la Campaña como organización promotora solamente requiere estar de acuerdo y adherir a su Manifiesto. Por lo tanto, aceptar esta invitación supone adherirse al Manifiesto y pasar a ser organización promotora de la Campaña en

http://www.reformcampaign.net/index.php?pg=adhesio&lg=esp

En el caso de adherir, nos pondremos nuevamente en contacto para analizar posibles formas de colaboración entre su organización y la Campaña, sobre la que hay gran cantidad de información en www.reformcampaign.net

INCOHERENCIAS

Los dos últimos informes del IPCC (Panel Intergubernamental por el Cambio Climáticos de las Naciones Unidas) fueron suficientemente claros: existe un cambio climático y es buena medida consecuencia de las actividades humanas. Anticipan un futuro cercano plagado de nuevas amenazas, un porvenir en que las catástrofes ambientales se volverán habituales propias de un planeta en crisis.

En respuesta a esta situación existe una campaña creciente fomentada desde el sector corporativo y los Estados, intenta ganar nuestras simpatías y nuestra voluntad a favor de los biocombustibles (cultivos energéticos). Las dirigencias políticas en general, que ignoran toda posibilidad de moderar el consumo, creen sin embargo, haber hallado en los biocombustibles, una nueva panacea, un nuevo horizonte que aseguraría empleo, que alentaría las producciones y que ayudaría a conservar el medio ambiente.

No obstante, desde hace bastante tiempo, en los países productores de la materia prima para biocombustibles (Soja argentina y brasileña, palma aceitera de Indonesia y Malasia, etc.) organizaciones de la sociedad civil vienen denunciando los estragos que la actual agricultura industrial y los cultivos energéticos están provocando: deforestación, despoblamiento del campo, pérdida de biodiversidad, contaminación de las cuencas hídricas, creciente hacinamiento en las ciudades, hambre e indigencia.

Es por ello que, por un momento y cuando el sector de las Naciones Unidas dedicado a la energía, emitió el 9 de mayo un severo documento anticipando los nuevos riesgos a que nos arrastra el poner la agricultura al servicio de los motores, supusimos que existían algunas reservas de sentido común y de cautela. Recordemos los reiterados fracasos sufridos como consecuencia de las pretendidas soluciones tecnicistas que, responden a un pensamiento lineal, incapaz de revisar las causas y siempre dispuesto a nuevas fugas hacia delante, en especial cuando significan jugosos negocios para las empresas.

Para nuestra sorpresa, al día siguiente desde el Fondo Común de Materias Primas de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, los periódicos expresaron una postura diametralmente opuesta a la anterior: "Producir biocombustibles será positivo para los países en desarrollo, porque va a ser una ventana para diversificar la producción" (EFE, 10/05/2007).

Nosotros decimos: si los técnicos y los científicos aún no consiguen ponerse de acuerdo sobre los posibles impactos y las consecuencias sociales y ambientales de una producción masiva de carburantes provenientes de la agricultura, ¿por qué razón la dirigencia política que poco sabe del tema más allá de lo que informan los prospectos de las empresas, los promueve activamente?

Consideramos que el sentido común y una actitud responsable ante las amenazas del Cambio Climático, exigen una postergación de las políticas al respecto, hasta que las investigaciones y los debates establezcan con claridad el carácter de las soluciones que se proponen y los riesgos que implican.

GRR Grupo de Reflexión Rural, Argentina - http://www.grr.org.ar
y Campaña "No te comas el mundo", España - l http://www.noetmengiselmon.org

Latinoamérica

CAMPAÑA CONTINENTAL CONTRA EL ALCA.
VI Encuentro Hemisférico de Lucha contra los TLCsy por la Integración de los Pueblos, La Habana, 5 de mayo de 2007
Declaración Final

A todos los pueblos de Nuestra América

Concluimos este VI Encuentro Hemisférico en momentos en que, para bien de nuestros pueblos, en el continente continúan fortaleciéndose nuevas y mejores condiciones para superar la oscura etapa del neoliberalismo y los planes hegemónicos del imperialismo norteamericano. No obstante estas novedades positivas, aún predomina en la mayoría de nuestros países condiciones que exigen la profundización de la resistencia. En los distintos escenarios la situación reclama el fortalecimiento de las luchas sociales transformadoras, así como avanzar en el sentido participativo de los movimientos sociales en la consolidación de los procesos de cambio que se vienen operando en la región.

Frente a esto nuestros pueblos luchan y refuerzan en muchos frentes las estrategias de resistencia en la región. Ejemplo de ello han sido las numerosas movilizaciones por la reivindicación de sus derechos, siendo significativas las protagonizadas por los movimientos sociales y el pueblo en Costa Rica en contra de la aprobación de los TLC, así como la lucha del pueblo de Oaxaca por la defensa de sus derechos a la cual el gobierno Mexicano respondió de forma brutal con una masiva represión que implicó un alto costo de vidas, heridos y detenidos.

Hoy nuestros objetivos continúan centrados en la lucha contra el imperialismo y sus políticas neoliberales en la región, con énfasis en el enfrentamiento a las prácticas engendradas por el libre comercio bajo el rostro de figuras como los TLCs, los EPAs, ASPAN reconociendo en todos ellos expresiones de una fase mucho más peligrosa de la misma pretensión hegemónica que ha venido amenazando a la región desde siempre. Rechazamos también la profundización de los acuerdos de libre comercio propuestos por la Unión Europea a América Latina y el Caribe – el "ALCA europeo" - y dentro de ellas las negociaciones excluyentes, secretas e ilegítimas que mantiene con la región Andina, el MERCOSUR y América Central.

Contra el modelo económico y político que favorece el poder de los grandes grupos empresariales y del agronegocio a través de sus inversiones masivas en sectores como el agro, la minería, las represas que afectan la vida campesina, indígena y de los sectores afrodescendientes; reiteramos el apoyo al desarrollo y fortalecimiento de las luchas y propuestas para realizar la Reforma Agraria Integral y la Soberanía Alimentaria, basados en la defensa de la tierra y del territorio, entendiendo este como espacio de defensa política de los recursos naturales, la cultura y la organización autónoma de los pueblos.

Mantenemos la firme denuncia de un modelo que se basa en la precarización de las condiciones de trabajo, en la explotación de los/as trabajadores y trabajadoras y en el desconocimiento de los derechos económicos y sociales de la mayoría de la población. Un sistema de exclusión que promueve la migración como sustento para mantener su patrón de vida, pero que persigue a los/as trabajadores/as migrantes convirtiéndolos en criminales dentro de sus fronteras. Destacamos el papel central de las corporaciones multinacionales en el sostenimiento del modelo de expoliación, que destruye los derechos sociales y el medio ambiente.

Rechazamos enérgicamente la criminalización de nuestras luchas por autodeterminación, democracia, justicia y autonomía y el avance de un nuevo "Plan Cóndor" de control y disciplinamiento de las poblaciones del continente y de integración de todos los cuerpos de seguridad y ejércitos de la región bajo los criterios, doctrina y mecanismos de contrainsurgencia instituidos por Estados Unidos, que nos convierten en sospechosos y criminales en nuestra propia tierra.

En este mismo sentido, denunciamos y condenamos la doble moral de la política de los Estados Unidos que por un lado mantiene presos a los cinco cubanos bajo falsas acusaciones de terrorismo, deja en libertad a uno de los

mayores terroristas de la región, el criminal Luis Posada Carriles.

Reafirmamos la necesidad de la diversificación de la matriz energética, de la búsqueda de fuentes renovables de energía, haciendo un uso racional de las ya existentes. Sin embargo, alertamos sobre el peligro que significa el uso de agrocombustibles en términos de soberanía alimentaria, así como su impacto medioambiental. En el reconocimiento de la existencia de visiones y opiniones diversas en tal sentido, se expresa la necesidad de ampliar y profundizar en el conocimiento y debate sobre ello.

Seguros de la necesidad de continuar la construcción de alternativas al neoliberalismo, es necesario enfocar nuestros esfuerzos en la generación de consensos en torno a la integración de los pueblos, que se consolide en un programa político que aporte al diálogo con los procesos de integración sensibles a los intereses de los pueblos. Saludamos el avance en el proceso de integración en torno a la propuesta del ALBA y la iniciativa de instituir en ella un ámbito de participación de los movimientos sociales, que debe ser amplia, plural e incluyente de las más diversas expresiones sociales de la región, requisito indispensable para solidificar cualquier proceso de integración sólido. Este avance es al mismo tiempo un punto de apoyo para la crítica y la resistencia a los procesos que como el ASPAN, encarnan la voluntad del imperio y la profundización del modelo neoliberal.

Los procesos de integración no pueden jamás ser realizados sino en base al respeto de sus derechos, su ambiente y territorio. Por esto, condenamos iniciativas como el Plan Puebla Panamá y el IIRSA que lejos de beneficiar a nuestras comunidades o facilitar el diálogo entre ellas, se orienta al lucro de los actores de un modelo productivo que depreda al medio ambiente y aumenta la exclusión social en nuestras regiones.

Producto de las luchas en todo el continente y mundialmente, hoy podemos saludar la decisión del gobierno ecuatoriano de reconocerse como un país acreedor, y de iniciar una Auditoría integral y participativa de las deudas que ilegítimamente les sean exigidas. Saludamos además la determinación de varios gobiernos de retirarse del CIADI y cuestionar su membresía en otras instituciones financieras multilaterales como el FMI, el Banco Mundial y el BID, que sólo han significado condicionamientos, saqueo, destrucción y empobrecimiento para nuestros pueblos. Reclamamos a los demás gobiernos de la región que se unen a estas iniciativas, realizando Auditorías de las deudas en cada país y de las Instituciones Financieras Internacionales, repudiando y poniendo fin al pago de las deudas ilegítimas, sancionando a los responsables de los crímenes económicos y ecológicos cometidos y coordinando junto con los pueblos afectados, estrategias de restitución y reparación.

Celebramos también la creación de nuevos instrumentos regionales de financiamiento soberano, como el Banco del Sur y el Fondo de Estabilización del Sur, a la vez que reiteramos nuestra esperanza y demanda de que estas instituciones sirven para apoyar verdaderas alternativas de integración y de desarrollo soberanas y solidarias, que promueven la inclusión, la igualdad y la sustentabilidad de los pueblos y del planeta.

Reafirmamos la necesidad de consolidar la convergencia y articulación continental de los movimientos, redes y organizaciones sociales que han dando la lucha por la autonomía y los derechos de nuestros pueblos. La Campaña de los 500 años, el levantamiento zapatista, la movilización contra la deuda, la Campaña Continental contra el ALCA, la formación de muchas redes sectoriales y temáticas, y la creación de la propia Alianza Social Continental son los principales antecedentes que convergen y reconocemos como la base fundamental de esta gran coalición de actores que luchan contra el neoliberalismo en las Américas y conforman la ASC.

Asumimos el compromiso y la corresponsabilidad con el proceso del Foro Social Mundial de impulsar en el continente una amplia movilización popular como parte de la jornada global que se desarrollará en enero de 2008. Y reiteramos nuestro apoyo a la primera edición del Foro Social de los Estados Unidos comprendiendo que las principales batallas contra el imperio se darán en su propio seno.

Convocamos a todos a volver a La Habana, en 2008 para celebrar nuestro VII Encuentro Hemisférico.

"Por la integración de los Pueblos, otra América es posible"

Promoción de la Campaña Continental contra el ALCA: http://movimientos.org/noalca/

LA MALA IMAGEN DE CHILE EN AMÉRICA LATINA

Juan Pablo Cárdenas*

La situación ha cambiado. Los chilenos tuvimos siempre la percepción de tener amigos en todo el mundo y, en especial, en América Latina. Con el Golpe Militar de 1973, gobiernos y pueblos de todo el orbe demostraron afecto y una estremecedora compasión por nuestro país, como por aquella multitudinaria diáspora que se repartió por los cinco continentes. Lo que acontecía en Chile era similar a la tragedia de argentinos, uruguayos, brasileños o guatemaltecos, sin embargo fuimos nosotros los que concitamos mayor atención y, desde luego, solidaridad. Incluso las más modestas naciones ofrecieron asilo a las víctimas de la represión y hasta aquellos regímenes que defienden intereses más que valores sintieron la obligación moral de asistirnos.

Hoy, sin embargo, la encuesta que realiza en 18 países la Corporación Latinobarómetro nos señala como uno de los cinco países "menos amigos" del Continente, en circunstancia que hasta 1998 estábamos entre los siete más amistosos. Vamos, al parecer, en caída libre hacia el lugar históricamente reservado para los Estados Unidos, potencia con la peor imagen entre los latinoamericanos.

De esta forma es que el propio secretario general de la OEA, José Miguel Insulza, llama la atención de que existe una creciente desconfianza hacia nuestro país en el exterior. Tal como el actual Presidente del Directorio de Latinobarómetro, el ex canciller Juan Gabriel Valdés, atribuye nuestra distancia del Continente al empeño de nuestros gobiernos por privilegiar las negociaciones comerciales con Estados Unidos y Canadá.

De esta forma es que entre los países latinoamericanos ni siquiera quedan muchas expectativas de hacer negocios con Chile, asumiéndose mucho mejor la posibilidad de estrechar vínculos comerciales con Brasil, Venezuela y Argentina. Lo más penoso de todo esto es que los chilenos también encuestados creen en más de un 67 por ciento que es buena o muy buena nuestra imagen en el Continente.

La encuesta no ofrece explicaciones al creciente deterioro de la estima que se nos tiene en el exterior. Sin embargo, parecen plausibles las expresiones de varios políticos y analistas entrevistados en cuanto a que Chile ha mirado con desdén la integración latinoamericana, privilegiado los lazos con Norteamérica, Europa y Asia, así como el hecho de habernos jactado tanto de nuestro "éxito económico", a pesar de las flaquezas de un modelo exportador que no reparte bienestar social.

Además de las razones o sinrazones comerciales, es justo imputarle a nuestra política exterior una pobre valoración de las relaciones políticas y culturales. De su falta de iniciativa para estrechar buenas y permanentes relaciones, por ejemplo, en el plano educacional, artístico y deportivo, en la que otras naciones como México, Venezuela y Cuba nos llevan enorme ventaja. Un país, asimismo, que al momento que nuestros vecinos manifiestan carencias y urgencias dramáticas, aprovecha de emprender una carrera armamentista arrogante y multimillonaria por afianzar superioridad bélica. Adquiriendo armas de claro perfil agresivo más que "disuasivo", según el eufemismo militar.

Un país que presume, también, en lo político, pese a su democracia acotada, una transición interminable, signos severos de corrupción de nuestra clase dirigente, un enorme desencanto ciudadano y una decreciente autoestima interna, producto de la desigualdad social escandalosa y explosiva, en la que sólo son peores que Chile otras dos o tres naciones del mundo. Con un régimen institucional en evidente desventaja con otros realidades continentales en que la soberanía popular puede expresarse en plebiscitos, asambleas constituyentes, libertad sindical, diversidad informativa y parlamentos más representativos.

*Juan Pablo Cárdenas, periodista chileno, Premio Nacional de Periodismo 2005, columnista de la revista El Periodista.

Attac- Francia

RESISTIR Y PROPONER

Comunicado de Attac del 6 de mayo de 2007

La elección de Nicolas Sarkozy como Presidente de Francia marca, por más de una razón, un giro en la vida política francesa. Se trata en primer lugar de la victoria de un derecha dura y des-complejizada que ha logrado difundir entre la población y hasta en ciertos niveles populares, ideas tendientes a satisfacer ante todo a los medios financieros y a los grupos sociales más afortunados e integrar asimismo, en su proyecto, los principales temas de la extrema derecha. Desarrollando una retórica identificatoria de carácter xenófobo y nacionalista y un discurso de doble sentido, ha contrariado el clamor de todas las fuerzas del movimiento social y ciudadano: el eslogan sobre el “valor del trabajo” enmascara la destrucción del derecho al trabajo y de la protección social; la cantinela de “trabajar más para ganar más” disimula el grito creciente de las desigualdades, el estancamiento de los salarios y

el robo de los beneficios: la insistencia sobre la seguridad echa al olvido las restricciones a la libertad; la promesa de modernización de Francia abre la ruta hacia su alineamiento tras los dogmas neoliberales.

La segunda vuelta de la elección presidencial confirma asimismo el fracaso de todas las izquierdas. Fracaso de la izquierda tradicional que no ha logrado hacer creíble un proyecto de verdadera transformación social, empantanada como está ante terribles dilemas; acompañar el cambio del capitalismo tendiente a mercantilizarlo todo o combatir la lógica poniéndole límites sólidos: profundizar el derrotero neoliberal de Europa o comprometerlo en objetivos sociales y ecológicos. Fracaso igualmente de la izquierda anti-liberal que en desastrosa cacofonía ha enterrado la construcción de una unidad que posibilitó la victoria en contra del tratado constitucional europeo en el 2005.

El movimiento social y ciudadano se encuentra ante una situación que exige una profundo examen de las razones por las que el neoliberalismo no retrocede, sino que se endurece, a despecho de las resistencias que le oponen quienes rechazan la degradación de las condiciones laborales, las deslocalizaciones, la progresiva desaparición de los servicios públicos, la reducción impositiva a los más ricos, la degradación ecológica, la introducción de los OGM en el campo, etc

La asociación Attac ve en este llamado a la reflexión, una nueva razón para proseguir con su tarea de educación popular para que los ciudadanos puedan reapropiarse de la política, es decir para que puedan pesar efectivamente sobre las decisiones que les involucran, mucho más allá de las simples contiendas electorales. En tal sentido, las citas fundamentales están frente a nosotros: la reversión del desempleo requiere una justa repartición de las riquezas, sin lo cual no puede existir una base popular para la transformación social; los servicios públicos para todos exigen la existencia de impuestos progresivos sobre todos los ingresos; las pensiones justas no requieren la existencia de fondos específicos sino aportes sociales progresivos que aumenten en función de la riqueza producida; la ecología exige una regulación planetaria; un mundo vivible y en paz para todos requiere imperativamente sustituir la competencia por la cooperación de la que son sin duda víctimas los más desprotegidos de los países más pbres; la solidaridad, la justicia y la democracia son incompatibles con los imperativos dictados por la libre circulación de los capitales.

Solo sobre estas propuestas podrá ser activa, ofensiva y eficaz la resistencia al neoliberalismo. Attac asumirá su parte en esta dinámica que tendrá sentido en la medida en que logre convertirse en la de todos los ciudadanos.

Traducción Susana Merino

Attac-Cataluña

FESTIATTAC 2007: 2º Festival Internacional de la Participación

19 de mayo en el Parque de la 'España Industrial de Barcelona

El próximo 19 de mayo Attac Catalunya organiza la segunda edición de **Festiattac**, se trata de un festival sin ánimo de lucro, horizontal y donde los contenidos los han elaborado las mismas personas que participaran en el evento. Se trata de un proyecto multidisciplinario que pretende ofrecer una alternativa al consumo masivo, la cultura privatizada, que no ofrece oportunidades, y reivindica la autoorganización social para crear espacios en lugares públicos donde el dinero no sea el protagonista.

Esta apuesta por un modelo de ocio alternativo y organizado de forma horizontal, pretende manifestar la necesidad de encontrar espacios de divergencia donde poder dar rienda suelta a todos los proyectos que están eclipsados por los grandes formatos, que acostumbran a olvidar el potencial humano que reside en las ciudades.

Para esta ocasión contamos con un escenario de conciertos con doce grupos musicales, muestra de cine documental e independiente, talleres de software libre, talleres de artes plásticas y artesanía, una feria de editoriales independientes, muestra de entidades por un mundo mejor, un chill-out, escenario de teatro, actividades infantiles, feria de artesanos, exposiciones y muchas sorpresas más

Comissió de Comunicació d'Attac-Catalunya - E-mail: festiattac@yahoo.es
elgradesorra@pangea.org - www.attac-catalunya.org
calle Aragó, 174, 2n, 3a - Barcelona - 93.452.0385